



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

26 ноября 2024 года

Дело № А56-119380/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 11 ноября 2024 года

Постановление изготовлено в полном объеме 26 ноября 2024 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего судьи Слоневской А.Ю.,

судей Тойвонена И.Ю., Юркова И.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Овчинниковым В.А.,

при участии:

от Колина О.А.: Петров А.Э. по доверенности от 19.10.2022,

от финансового управляющего Рыбникова А.А.: Новицкая А.Ю. по доверенности от 17.10.2023 посредством веб-конференции,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-29800/2024) Колина Олега Алексеевича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.08.2024 по делу № А56-119380/2022, принятое по делу о несостоятельности (банкротстве) Колина Олега Алексеевича,

### УСТАНОВИЛ:

в производстве Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) Колина Олега Алексеевича (далее – Колин О.А., ИНН 780229401108).

Решением суда от 06.04.2023 Колин О.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Рыбников Александр Андреевич. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №66 от 15.04.2023.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества, освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредитором, ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета арбитражного суда.

Определением суда от 13.08.2024 процедура банкротства завершена, в отношении Колина О.А. не применены правила освобождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Не согласившись с указанным судебным актом, Колин О.А. обратился в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить обжалуемое определение и принять по делу новый судебный акт.

По мнению подателя жалобы, в данном случае отсутствуют какие-либо основания для неприменения к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, Колин О.А. не привлекался к уголовной или административной ответственности в течение процедуры банкротства, предоставлял все необходимые сведения финансовому управляющему и суду, факта мошенничества, злостного уклонения или предоставления ложных сведений не выявлено. Кроме того, какие-либо операции по снятию денежных средств в процедуре банкротства должником не осуществлялись. Должник поясняет, что денежные средства по договору найма перечислялись финансовым управляющим непосредственно на счет наймодателя, минуя должника, так как банковские счета в процедуре банкротства заблокированы. Обстоятельства невозможности проживания по месту регистрации указывались должником в документах, адресованных суду и финансовому управляющему, исследовались в ходе судебного заседания, что является непосредственным доказательством обоснования должником невозможности проживания по месту регистрации.

Финансовым управляющим представлен отзыв на апелляционную жалобу, в котором просит удовлетворить апелляционную жалобу, поскольку согласен с доводами должника относительно жилого помещения и проведения операций с денежными средствами в адрес наймодателя для аренды жилого помещения.

В судебном заседании представитель Колина О.А. доводы апелляционной жалобы поддержал, представитель финансового управляющего возражал против ее удовлетворения.

Иные лица, участвующие в деле, уведомленные судом о времени и месте слушания дела, в том числе публично, посредством размещения информации на официальном сайте в сети Интернет, не явились, в связи с чем, апелляционная жалоба рассматривается в их отсутствие согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В связи с заменой судьи Сотова И.В. на судью Тойвонена И.Ю., рассмотрение дела начато сначала.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверена апелляционным судом в соответствии со статьями 266, 268 АПК РФ.

Из представленных финансовым управляющим суду документов следует, что финансовым управляющим предприняты меры по выявлению имущества должника, на которое могло бы быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством и законом о банкротстве. Конкурсная масса не сформирована.

Из анализа финансового состояния следует, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен; процедуру реализации имущества необходимо завершить. Все возможные мероприятия реализации имущества должника окончены. Дальнейшие мероприятия, которые могли бы привести к пополнению конкурсной массы, отсутствуют.

Доказательств недобросовестного либо неразумного поведения должника в процедуре банкротства, уклонения должника от сотрудничества с финансовым управляющим либо судом, материалы дела не содержат.

Доказательства, подтверждающие иное, указывающие на неправомерность действий должника, не представлены.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и

погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу, предусмотренному пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве, требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом.

На основании пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 данной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от исполнения обязательств не допускается, в частности, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина

правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В настоящем случае перечисленные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве обстоятельства отсутствуют.

В силу разъяснений указанных в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Суд первой инстанции, не применяя правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, указал на проведение должником операций с денежными средствами за период с 06.04.2023 по 06.05.2024 всего на 686 934,73 руб., что является недобросовестным поведением.

Между тем, как указывает должник и подтверждает финансовый управляющий, Колин О.А. направил в адрес финансового управляющего заявление о признании текущим платежом денежные средства за наем с приложением документов. Финансовым управляющим в рамках исполнения своих полномочий заявление рассмотрено, в связи с чем им самостоятельно во внесудебном порядке принято решение о признании текущим платежом плату за наем жилого помещения по договору от 08.07.2022. Кроме того, апелляционный суд отмечает, что в течение процедуры банкротства возражений со стороны кредиторов относительно придания текущего характера не поступало. Размер исключенных денежных средств на аренду жилого помещения не является чрезмерным.

Доказательства, бесспорно свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами или ином заведомо недобросовестном поведении должника в ущерб кредиторам (статья 9, статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), не представлены.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять. Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств.

Таким образом, ошибочны выводы суда о наличии признаков злоупотребления в действиях должника. Доказательства добросовестного поведения со стороны должника представлены в материалы дела.

Учитывая изложенное, определение суда от 13.08.2024 подлежит отмене в части неприменения правил об освобождении Колина О.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в рамках дела о

банкротстве с принятием в этой части судебного акта об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.08.2024 по делу № А56-119380/2022 отменить в обжалуемой части.

Освободить Колина Олега Алексеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в рамках дела о банкротстве.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Председательствующий

А.Ю. Слоневская

Судьи

И.Ю. Тойвонен

И.В. Юрков