



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ул. Коммунистическая, 52, г. Улан-Удэ, 670001

e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site: <http://buriatia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Улан-Удэ

18 марта 2022 года

Дело № А10-126/2022

Резолютивная часть решения объявлена 11 марта 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 18 марта 2022 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Логиновой Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём Киселевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «РНК Кэпитал» (ОГРН 1200300005652, ИНН 0326577315) к публичному акционерному обществу «Россети Сибирь» (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527) о взыскании задолженности по договорам поставки в размере 56 667 руб. 04 коп., неустойки за период с даты возникновения просрочки до 09.03.2022 в размере 135 571 руб. 60 коп., неустойки с 10.03.2022 по день фактического исполнения обязательств, расходов по уплате государственной пошлины, при участии в заседании:

от истца - Хижняк Н.Е., представителя по доверенности от 24.11.2021, диплом о высшем юридическом образовании от 05.05.1999,

от ответчика - Чипизубовой О.А., представителя по доверенности от 25.11.2021, диплом о высшем юридическом образовании от 25.06.2014,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «РНК Кэпитал» (далее – ООО «РНК Кэпитал», истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском заявлением к публичному акционерному обществу «Россети Сибирь» (далее – ПАО «Россети Сибирь», ответчик) о взыскании задолженности по договорам поставки в размере 56 667 руб. 04 коп., неустойки за период с даты возникновения просрочки до 09.03.2022 в размере 135 571 руб. 60 коп., неустойки с 10.03.2022 по день фактического исполнения обязательств, расходов по уплате государственной пошлины.

В обоснование исковых требований истец сослался на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательства по оплате задолженности по договорам поставки продукции от 24.02.2021 №02.0300.561.21, от 27.05.2021 №02.0300.2528.21, от 02.06.2021 №02.0300.2712.21, от 18.06.2021 №02.0300.3107.21, от 09.07.21 №02.0300.3643.21, от 13.07.2021 №02.03.022.3707.21, от 17.08.2021 №02.0300.4397.21, от 17.08.2021 №02.03.00.4399.21, от 17.08.2021 №02.0300.4402.21, от 18.08.2021 №02.0300.4436.21, от 19.08.2021 №02.0300.4464.21, от 19.08.2021 №02.0300.4465.21, от 24.09.2021 №02.0300.5568.21, от 28.09.2021 №02.0300.5628.21, от 28.09.2021 №02.0300.5637.21, от 15.10.21 №02.0300.6075.21.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором указал, что сумма задолженности в исковом заявлении сформирована неверно, следовательно и расчёт неустойки произведен необоснованно.

Представитель истца в судебном заседании поддержала поданное через систему подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» ходатайство об уточнении размера исковых требований, просила взыскать с ответчика задолженность по договорам поставки в размере 56 667 руб. 04 коп., неустойку за период с даты возникновения просрочки до 09.03.2022 в размере 135 571 руб. 60 коп., неустойку с 10.03.2022 по день фактического исполнения обязательств, расходы по уплате государственной пошлины.

Суд на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принял уточнение исковых требований к рассмотрению.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 11 марта 2022 года 09 часов 15 минут.

Представитель ответчика в судебном заседании не отрицала наличие задолженности в указанном истцом размере, пояснила, что размер неустойки рассчитан истцом верно, ответчик соглашается с представленным расчетом неустойки.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие имеющие значение для рассмотрения спора обстоятельства.

24.02.2021, 27.05.2021, 02.06.2021, 18.06.2021, 09.07.2021, 13.07.2021, 17.08.2021, 18.08.2021, 19.08.2021, 24.09.2021, 28.09.2021, 15.10.2021 ООО «РНК Кэпитал» (поставщик) и ПАО «Россети Сибирь» в лице филиала «Бурятэнерго» (покупатель) заключили договоры поставки продукции №№№02.0300.561.21, №02.0300.2528.21, №02.0300.2712.21, №02.0300.3107.21, №02.0300.3643.21, №02.03.022.3707.21, №02.0300.4397.21, №02.03.00.4399.21, №02.0300.4402.21, №02.0300.4436.21, №02.0300.4464.21, №02.0300.4465.21, №02.0300.5568.21, №02.0300.5628.21, №02.0300.5637.21, №02.0300.6075.21 соответственно.

Согласно пунктам 1.1, 1.2 договоров поставщик обязался поставить покупателю

устройства черный металлопрокат в ассортименте, количестве, качестве, в сроки и по ценам, оговоренным сторонами в спецификации (приложение №1), а покупатель обязался принять и своевременно оплатить продукцию в порядке, определенном настоящим договором.

Цену договора стороны согласовали в пунктах 2.1. договоров (пункт 2.1).

Согласно пунктам 2.2, 2.3 договоров стоимость продукции согласована сторонами на момент заключения договора и определена в спецификации (приложение №1), указана с учетом транспортных расходов и изменению в одностороннем порядке не подлежит.

Пунктом 2.4 стороны согласовали, что продукция оплачивается покупателем в течение 15 рабочих дней со дня получения каждой партии продукции покупателем (грузополучателем) и предоставления покупателю оригиналов товарной накладной, товарно-транспортной накладной, либо накладной, либо экспедиторской расписки (в случае, если поставщик при доставке продукции пользуется услугами транспортной компании) на основании оригинала счета-фактуры или универсально-передаточного документа (УПД).

Сроки и порядок поставки определены в разделе 3 договора.

Договор вступает в силу с момента подписания и действует по 31.12.2021, а в части взаиморасчетов – до полного исполнения сторонами своих обязательств (пункт 13.3 договоров).

Пунктом 6.7 стороны согласовали 15-дневный претензионный порядок урегулирования спора, пунктом 6.6 - подсудность споров в Арбитражном суде Республики Бурятия.

Нарушение покупателем обязательств по договору явилось основанием для обращения поставщика в арбитражный суд с настоящим иском.

Претензионный порядок урегулирования спора истцом соблюден (с учетом разъяснений, данных в пункте 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» и Обзоре практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020): в материалы дела представлена претензия с доказательствами направления и вручения ответчику.

Ответчик возражений по соблюдению претензионного порядка не заявил.

Исследовав представленные доказательства, заслушав пояснения истца и ответчика, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом иными правовыми актами, а также действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Из условий договора следует, что правоотношения сторон основаны на договоре поставки и регулируются нормами параграфа 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Существенные условия договоров поставки согласованы, договор в силу статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации является заключенным.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Как указал истец, во исполнение договора истец поставил ответчику продукцию на сумму 9 384 175,19 руб. по счетам-фактурам указанным в акте сверки за период с 01.01.2021 по 30.11.2021 (л.д.1-5, т.2).

Ответчиком производилась частичная оплата задолженности.

Товар получен ответчиком без замечаний, о чем в товарных накладных имеются отметки.

Как указал истец в ходатайстве об уточнении исковых требований и ответчик в своём отзыве, ответчиком произведена частичная оплата задолженности, с учетом которой сумма основного долга по договорам составляет 56 667,04 руб.

Ответчик в судебном заседании подтвердил задолженность в указанном размере.

Доказательства, свидетельствующие об отсутствии задолженности ответчика перед истцом, о наличии ее в ином размере, суду ответчиком не представлены.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о правомерности и доказанности заявленных требований истца, в связи с чем, задолженность по договорам в размере

56 667 руб. 04 коп. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 135 571 руб. 60 коп. за период с 19.04.2021 по 09.03.2022 с последующим начислением с 10.03.2022 до момента погашения задолженности в полном объеме.

В силу пункта 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктами 6.3 договоров поставки продукции предусмотрено, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения покупателем своих обязательств по оплате продукции покупатель уплачивает поставщику неустойку в размере 1/360 ставки рефинансирования установленной Банком России на день просрочки исполнения обязательств, от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. Начисление неустойки осуществляется начиная с 31-го дня с момента возникновения обязательства по оплате. Всего неустойка должна составлять не более 5% от суммы просроченного платежа.

Поскольку факт наличия поставки продукции и просрочки его оплаты доказан истцом, требование истца о взыскании неустойки является законным и обоснованным.

Пунктом 2.4 договоров согласован срок оплаты – в течение 15 рабочих дней со дня получения каждой партии.

И истец правомерно определил начальные период просрочки по представленным счетам-фактурам.

Представитель ответчика в судебном заседании верность расчёта подтвердила.

Расчет неустойки, представленный истцом, судом проверен, признан верным и обоснованным, произведенным с учетом изменения ключевой ставки, с учетом дат оплат и назначений платежей.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки в размере 135 571 руб. 60 коп. подлежит удовлетворению.

Заявленное требование о взыскании неустойки с 10.03.2022 по день фактического исполнения обязательства также подлежит удовлетворению.

Расчет неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами. При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в

частности, день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета пени.

Государственная пошлина по настоящему делу составляет 6 767 руб.

Истец при подаче иска оплатил государственную пошлину в размере 44 866 руб.

Расходы истца по уплате государственной пошлины суд в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относит на ответчика.

Излишне уплаченная государственная пошлина в размере 38 099 руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с публичного акционерного общества «Россети Сибирь» (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527) в пользу общества с ограниченной ответственностью «РНК Кэпитал» (ОГРН 1200300005652, ИНН 0326577315) 192 238 руб. 64 коп., в том числе 56 667 руб. 04 коп. – сумму долга по договорам поставки, 135 571 руб. 60 коп. – неустойку за период с 19.04.2021 по 09.03.2022 с последующим начислением с 10.03.2022 по дату фактической оплаты, 6 767 руб. – судебные расходы по уплате государственной пошлины.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «РНК Кэпитал» (ОГРН 1200300005652, ИНН 0326577315) из федерального бюджета 38 099 руб. государственной пошлины уплаченной согласно платежному поручению №135 от 14.12.2021.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Бурятия.

Судья

Н.А. Логинова