

Дело № 2-730/2024

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 июня 2024 года

г. Сосновый Бор

Сосновоборский городской суд Ленинградской области в составе:
Председательствующего судьи Колотыгиной И.И.
При секретаре Шевашкевич А.С.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению Белякова Андрея Валерьевича к Бурцевой Наталии
Юрьевне о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику, и просил взыскать с
Бурцевой Н.Ю. денежные средства за погашение обязательств по договору с
АО «Альфа-Банк» № PILPABJUC52112081832 от 08.12.2021г. и за погашение
обязательств по договору с ПАО «Сбербанк» №96058393 от 13.01.2022г. в
сумме 510.985,08 рублей, расходы по оплате госпошлины в сумме 8.310
рублей.

В обоснование требований указано, что в августе 2021г. истец
познакомился с ответчиком. В процессе общения, ответчик сообщил истцу,
что ей нужны денежные средства на лечение, которыми она не располагает, а
банки ей кредиты не предоставляют. По этой причине, истец оформил
кредитные обязательства на себя и полученные средства передал ответчику.
Ответчик обязалась осуществлять погашение займов в полном объеме и на
условиях банков путем передачи средств истцу. 08.12.2021г. истец заключил
с АО «Альфа-Банк» договор потребительского кредита №
PILPABJUC52112081832, в соответствии с которым были получены
денежные средства в сумме 275.500 рублей, сроком на 36 месяцев. Сумма
кредитных средств в размере 275.500 рублей включала в себя, в том числе,
28.583,68 руб. – страховая премия по рискам «смерть застрахованного и
инвалидность застрахованного», 5.9650,80 руб. – страховая премия по риску
«потеря работы», и 1.694,05 руб. – страховая премия «страхование жизни и
здоровья». Фактически были предоставлены средства в размере 239.000
рублей. Ежемесячные выплаты, с учетом процентов за кредит, отражены в
графике платежей. 13.01.2022г. истец заключил с ПАО Сбербанк договор
потребительского кредита №96058393, в соответствии с которым были
предоставлены средства в размере 253.846,15 рублей сроком на 29 месяцев.
Ежемесячные выплаты, с учетом процентов за кредит, отражены в графике
платежей. В период с февраля 2022г. по ноябрь 2022г. ответчик передал
истцу за погашение обязательств по кредитам в сумме 144.000 рублей. В
ноябре 2022г. между сторонами произошел конфликт, и ответчик прекратила
общение с истцом, а также перестала предоставлять денежные средства для
погашения обязательств. В настоящее время истцом кредитные обязательства
погашены, по договору с АО «Альфа-Банк» погашено в общем размере

345.116,92 руб., по договору с ПАО Сбербанк – 309.868,16 руб., а 654.985,08 руб. С учетом возврата ответчиком средств в размере 14 рублей, сумма, подлежащая взысканию с Бурцевой Н.Ю. составляет 510.985,08 руб. Также указал, что 23.01.2023г. обращался в ОМВД по Сосновый Бор с заявлением о привлечении ответчика к ответственности. 19.04.2023г. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В данном постановлении отражены даты передачи средств истцом ответчику, а также пояснениями сторон подтверждается заключение истцом двух договоров по просьбе ответчика, и имеются пояснения ответчика, которая обязалась выплатить сумму долга в полном объеме.

В судебном заседании представитель истца румянцев А.С. требования Белякова А.В. поддержал, просил их удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в иске. Дополнял, что ответчик обязалась возратить долг в полном объеме, но до настоящего времени истцу больше ничего не выплачивала.

Ответчик Бурцева Н.Ю., будучи надлежащим образом извещавшаяся о времени и месте проведения судебного заседания по адресу регистрации, в суд не явилась. Конверт возвращен за истечением срока хранения, что в силу ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации признается надлежащим уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела.

В силу положений ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующих равенство всех перед судом, при возвращении почтовым отделением связи судебных повесток и извещений с отметкой "за истечением срока хранения", неявка лица в суд по указанным основаниям признается его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела. На основании абзаца 2 п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации суд приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика о месте и времени судебного заседания. Неявка ответчика является ее волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, что не противоречит положениям ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статьям 7, 8, 10 Всеобщей декларации прав человека.

Суд с учетом ст.167 ГПК РФ счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы, имеющиеся в деле, заслушав представителя истца, суд приходит к следующему.

В силу ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Согласно пункту 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они

свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно ч. 1 ст. 3 ГПК РФ, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу п. 1 ст. 10 ГК Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Исходя из статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом.

Согласно ч.1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно ст. 408 п.1 ГК РФ обязательство прекращается надлежащим исполнением.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Из пояснений истца, которым у суда нет оснований не доверять следует, что Беляков А.В. по просьбе Бурцевой Н.Ю. заключил договора потребительского кредита:

08.12.2021г. с АО «Альфа-Банк» № PILPABJUC52112081832, в соответствии с которым были получены денежные средства в сумме 275.500 рублей, сроком на 36 месяцев. Сумма кредитных средств в размере 275.500

рублей включала в себя, в том числе, 28.583,68 руб. – страховая премия по риску «смерть застрахованного и инвалидность застрахованного», 5.960,00 руб. – страховая премия по риску «потеря работы», и 1.694,05 руб. – страховая премия «страхование жизни и здоровья». Фактически были предоставлены средства в размере 239.000 рублей.

13.01.2022г. с ПАО Сбербанк №96058393, в соответствии с которым были предоставлены средства в размере 253.846,15 рублей сроком на 29 месяцев.

Данные денежные средства были им переданы Бурцевой Н.Ю., которая, в свою очередь, обязалась осуществлять погашение кредита путем передачи средств Белякову А.В.

Данные доводы истца подтверждаются договорами потребительского кредита (л.д.18-34), а также объяснениями самой Бурцевой Н.Ю., данными в ходе материалами проверки КУСП-798 (л.д.35-36).

Как следует из указанных объяснений, полученные от Белякова А.В. средства Бурцева Н.Ю. потратила на свои нужды.

В счет погашения обязательств перед банками Бурцева Н.Ю. передала Белякову А.В. денежные средства в общем размере 144.000 рублей, доказательств обратного также суду не представлено, и судом не установлено.

Как следует из материалов дела, истцом Беляковым А.В. были погашены указанные кредиты в полном объеме, всего на общую сумму 654.985,08 руб., из которых в АО «Альфа-Банк» – 345.116,92 руб., в ПАО Сбербанк – 309.868,16 руб. (л.д.39,40,65-71,72).

Впоследствии, между сторонами произошел конфликт, и Бурцева Н.Ю. перестала передавать истцу средства за погашение обязательств, данный факт подтвержден также объяснениями ответчика, данными в ходе материала проверки указанного КУСП.

При этом, Бурцева Н.Ю. также поясняла, что после ссоры с Беляковым А.В., заблокировала свой номер телефона. От выплаты денежных средств не отказывается, обязалась выйти на связь с истцом и урегулировать данный вопрос. Если понадобится – выплатить сумму долга в полном объеме.

Таким образом, суд полагает установленным, что между сторонами был заключен договор в устной форме, в соответствии с которым, ответчик обязалась исполнить обязательства по погашению кредитов, взятых Беляковым А.В. для Бурцевой Н.Ю., однако, выплатив часть средств, обязательства по погашению долга перед истцом не исполнила в полном объеме.

Следовательно, учитывая названные правовые нормы, оценивая имеющиеся в деле доказательства, в том числе и определенные действия сторон, суд полагает, что требования истца законны, обоснованны, и подлежат удовлетворению.

При этом, суд учитывает, что вина должника в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в

неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником (пункт 2 статьи 401 ГК РФ).

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Белякова Андрея Валерьевича удовлетворить.

Взыскать с Бурцевой Наталии Юрьевны, 11.04.1981г. рождения, уроженки г. Сосновый Бор Ленинградской области, паспорт 4111 381877, выдан 16.08.2011г. Отделением УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, код подразделения 470-055, зарегистрированной по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, пр. Героев д.60 кв. 32, в пользу Бурцева Андрея Валерьевича, 19.07.1984г. рождения, уроженца г. Брест, Белоруссия, паспорт 4904 725605, выдан 08.07.2005г. УВД Великого Новгорода, код подразделения 532-001, зарегистрированного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, Липовский проезд, д.3 кв. 58, денежные средства за погашение обязательств в общем размере 510.985 рублей 08 копеек, расходы по оплате госпошлины в сумме 8.310 рублей, а всего 519.295 (пятьсот девятнадцать тысяч двести девяносто пять) рублей 08 копеек.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд через Сосновоборский городской суд Ленинградской области в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

Судья

Мотивированное решение изготовлено 03.07.2024г.

Судья

Колотыгина И.И.

Колотыгина И.И.





...были ...

...произошел конфликт буржуа Н.И. ...

...средств ...

...